

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 4193 PROT. 99551 DEL 24/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 058 DEL 24/07/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 3 settembre 2018 alle ore 11:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 06/11 - SSD MED/37.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4731 prot. 109966 del 29/08/2018:

Componente: Prof. Andrea Falini – Professore Ordinario presso l'Università Vita-Salute San Raffaele

Componente: Prof. Mirco Cosottini – Professore Associato presso l'Università di Pisa;

Componente: Prof.ssa Patrizia Pantano – Professoressa Associata presso l'Università di Roma La Sapienza.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Andrea Falini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof. Patrizia Pantano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4193 del 24/7/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 058 del 24/07/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD MED/37, oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 11/09/2018 alle ore 12 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 13 settembre 2018 alle ore 11.00 presso Sala riunioni Dipartimento DIBINEM, via Ugo Foscolo 7, Bologna, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Alle ore 13 la seduta viene tolta.

Roma, 03/09/2018

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Patrizia Pantano

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Patrizia Pantano', written over a horizontal line.

ALLEGATO 1)  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie Settore concorsuale 06/16 SSD MED/37 composta da:

Presidente: Prof. Andrea Falini – Professore Ordinario presso l'Università Vita-Salute San Raffaele

Componente: Prof. Mirco Cosottini – Professore Associato presso l'Università di Pisa;

Componente/Segretario: Prof.ssa Patrizia Pantano – Professoressa Associata presso l'Università di Roma La Sapienza.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum fino ad un massimo di punti 40/100**

a) Diploma di specializzazione in Radiodiagnostica, conseguito in Italia o all'estero; max **10** punti, così attribuiti:

- b1) se l'argomento della tesi è pienamente attinente al SSD MED/37*      *10 punti*
- b2) se l'argomento della tesi è parzialmente attinente al SSD MED/37*      *5 punti*

b) Eventuale dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, coerente con il SSD MED/37; max **2** punti, così attribuiti:

- a1) se pienamente attinente al SSD MED/37*      *2 punti*
- a2) se parzialmente attinente al SSD MED/37*      *1 punti*
- a3) se scarsamente attinente al SSD MED/37*      *0.5 punti*

c) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, coerente con il SSD MED/37; max **2** punti, così attribuiti:

- c1) 1 punto per ogni incarico di docenza in ambito universitario nel SSD MED/37-Neuroradiologia;*
- c2) 0,5 punti per attività in qualità di cultore della materia nel SSD MED/37-Neuroradiologia.*

d) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max **10** punti, così attribuiti:

- d1) 0,25 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri*

e) Documentata attività clinica in ambito Neuroradiologico; max 2 punti, così attribuiti  
e1) 0,10 punti per ogni mese di attività clinica in ambito Neuroradiologico.

f) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: *non applicabile*.

g) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8 punti, così attribuiti

g1) 2 punti per ogni partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale o internazionale

g2) 4 punti per il coordinamento di ogni gruppo di ricerca nazionale o internazionale

h) Titolarità di brevetti, max 1 punto così attribuito:

h1) 0.5 punti per ogni brevetto.

i) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3 punti, così attribuiti:

i1) 0,5 punti per ogni relazione a convegno nazionale o internazionale.

l) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1 punto, così attribuiti

l1) 0,5 punti per ogni premio per attività di ricerca.

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 1 punto.

j1) se la formazione specialistica è pienamente attinente al SSD MED/37 1 punto

j2) se la formazione specialistica è parzialmente attinente al SSD MED/37 0,5 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 60/100**

1) Criteri di valutazione delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate (max 51 punti).

Verranno assegnati massimo 4,25 punti per pubblicazione, valutando quanto segue:

a) La valutazione della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1.5 punti per pubblicazione) verrà valutato come segue:

a1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, alta: punti 1.5

a2) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, media: punti 0.75

a3) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, bassa : punti 0.2

b) La Congruenza di ogni pubblicazione con il SSD MED/37 (max 1.5 punto per pubblicazione) verrà valutato come segue:

b1) congruente: punti 1.5

b2) parzialmente congruente: punti 0.75

b3) non congruente: punti 0

c) La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max 1 punto per pubblicazione) verrà valutata utilizzando l'Impact factor (Thomson Reuters Impact factor 2017) della rivista.

c1)  $IF \geq 6$  punti 1

c2)  $IF da < 6 a = 3$  punti 0.75



c3)  $IF < 3$

punti 0.5

d) L'apporto individuale del candidato (max **0.25** punti per pubblicazione) sarà valutato considerando la posizione del nome nella lista degli autori, come segue:

d1) prima o ultima posizione

punti 0.25

d2) seconda posizione

punti 0.20

d2) altre posizioni:

punti 0

2) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino ad un max di punti **9**).

a) La consistenza complessiva sarà valutata sulla base dell'H-Index (Scopus) fino ad un massimo di **5** punti, come segue:

H-Index > 6

punti 5

H-index = 6

punti 4

H-index = 5

punti 3

H-index = 4

punti 2

H-index = 3

punti 1

H-index = 2

punti 0.5

H-index ≤ 1

punti 0

b) L'intensità della produzione scientifica (numero di lavori totale, normalizzato per l'età accademica del candidato): max **3** punti, sarà valutata come segue:

numero di lavori medi/anno uguale o maggiore di 3

punti 3

numero di lavori medi/anno uguale o maggiore di 2 ed inferiore a 3

punti 2

numero di lavori medi/anno uguale o maggiore di 1 ed inferiore a 2

punti 1

numero di lavori medi/anno uguale o maggiore a 0.5 ed inferiore ad 1

punti 0,5

numero di lavori medi/anno inferiore a 0,5

punti 0

c) La continuità temporale della produzione scientifica verrà valutata con 0,1 punti per ogni anno in cui sia stata effettuata almeno una pubblicazione, fino a un massimo di punti **1**, verranno attribuiti 0 punti per ogni anno che non presenta pubblicazioni.

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Patrizia Pantano



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 4193 PROT. 99551 DEL 24/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO  
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 058 DEL 24/07/2018**

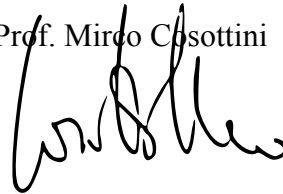
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mirco Cosottini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/37, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Patrizia Pantano .

In fede

Luogo e data  
Pisa 03 settembre 2018

Il Prof. Mirco Cosottini



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 4193 PROT. 99551 DEL 24/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO  
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 058 DEL 24/07/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Falini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/37, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Patrizia Pantano .

In fede

Luogo e data  
Milano 03 settembre 2018

Il Prof. Andrea Falini

